

Compte rendu du conseil de perfectionnement
LICENCE mention LLCER (tous les parcours des langues : allemand, anglais, arabe,
espagnol, portugais, suédois)
Licence 1 / Licence 2 / Licence 3
Date : 08/04/2025

Nom de la composante faculté des langues

Nom de la formation licence LLCER

CR rédigé par Marie Plassart le 06/05/25

Noms et qualités des personnes présentes

Enseignant-es

Heike Baldauf-Quilliatre Pour la L. allemand

Cyril Merle Pour la L. anglais

Julie Marquer pour la L espagnol et portugais

Caroline Olsson Pour la bidi scandinave

Ahmed Oulddali Pour la L. arabe

Gestionnaires de scolarité

Fabienne Mar

Patricia Bonnet

Service de pédagogie du supérieur chargés d'ingénierie de formation et évaluation des
enseignements

Florian Lebeau

Flor Rivera Zaragoza

Centre d'orientation, des stages et de l'insertion étudiante Coordinatrice des études

Maude Auberson

Etudiant-es

Agathe Richard

Gabriela Sa Cachulo

Elisa Ketif

Alba Camacho-Calemard

Lyna Kochat

Morgane Robin

Bilél Zaiani

Préparation du conseil

A cette fin, un questionnaire préliminaire adressé aux étudiant-es de la licence LLCER a permis de recueillir plus d'une centaine de réponses sur un effectif d'environ 550 étus. Il est à lire en regard de l'Enquête sur le bien-être et les conditions de vie des étudiant-es à Lyon 2 (déc. 2024) de l'Observatoire de la Formation, de l'Insertion professionnelle et de la Vie étudiante (OFIVE).

Ordre du jour du conseil

Objectifs:

Décloisonner les points de vue entre les parties prenantes

Partir d'une consultation des étudiant-es

1)

Inscriptions pédagogiques et EDT

2)

Orientation, stages, projet pré-pro et pro

3)

Outils et communication

4)

Réussite étudiante

5)

Perspectives

Principaux points discutés en conseil

Point A - Inscription pédagogique et emploi du temps

Les étudiant-es et la scolarité seraient **favorables à la suppression de l'auto-inscription pédagogique (IP Web)**. Le retour au traitement par le pôle Emplois du Temps et Inscriptions Pédagogiques (ETIP) pour le S1 a été un soulagement pour les agent-es de scolarité. Du S2 au S6, les dysfonctionnements de l'auto-inscription par les étudiant-es génère une surcharge de travail au sein du service. Les étudiant-es rencontrent des difficultés d'inscription notamment pour les Enseignements d'Ouverture, les doubles licences et les licences bidisciplinaires.

La reprise en main des emplois du temps par ETIP permettrait d'**instituer des pauses méridiennes et des plages d'enseignement raisonnables** n'excédant pas quatre heures sans pause.

Les personnels de la scolarité suggèrent une **simplification des maquettes** pour un meilleur suivi des inscriptions et des relevés de notes.

Etudiant-es et enseignant-es seraient favorables à la **suppression du S1 “majeure-mineure”** dont le format est peu compréhensible pour les terminales et qui n’est pas favorable à la réussite étudiante. Exceptions souhaitées : maintien des licences bidisciplinaires comme anglais-scandinave (et espagnol-portugais, et arabe-turc ?)

Verbatim :

Retours étudiants en Licence 1

- Le couple Majeure / Mineure au premier semestre est souvent problématique en raison du niveau demandé dans les 2 langues et du nombre de crédits équivalents sur les deux langues (50% / 50%)
- Complexité de l’interface IPWEB surtout pour les cas particuliers : bi-disciplinaire, double diplôme.
- Complexité des EDT de Double Licence : Présence sur les deux campus. Suggestion : préciser que la double Licence se fera obligatoirement en 4 ans.

Retours étudiants en Licence 2 et Licence 3

- L’EO traduction devrait faire partie du tronc commun (anglais)
- L’EO traduction en Espagnol très (trop) exigeante ?
- Crash du site des inscriptions (IPWEB) sur la plateforme « Enseignements d’ouverture » si ouverture des pages de la L1 + L2 + L3
- Satisfaction des EO : très aléatoire suivant l’EO suivi
- Reprise d’étude : plus d’aide étudiante passé 27 ans (bourse, CROUS, TCL, prêt ordinateur)

Retours étudiants Licence 3 Espagnol et Arabe

- Pas de temps de pause certains midis, restauration à un coût plus élevé hors des heures du midi
- Placement compliqué des EO et chevauchement des EDT
- Cours de linguistiques réduits dû à l’absence d’une enseignante
- Coordination compliquée des EO (car pas dans la même UFR)

Scolarité

- Plus d’EO disponible au bout d’une semaine
- Il est suggéré de créer plus d’EO dits “refuge” notamment pour l’année préparatoire d’arabe dont l’emploi du temps est très contraint.

SPS

- Solution trouvée par la fac de droit: création d’un CM complémentaire pour les étus n’ayant pas accès aux EO.

Perspectives pour la future maquette

- Le couple majeure / mineure en S1 pousse certains étudiants à des choix par défaut en mineure.
- Parcours : lisibilité des intitulés au moment de l’inscription, approche par rapport au projet de débouché professionnel.

Point B Orientation, stages, projet pré-pro et pro

Le conseil de perfectionnement se réjouit de la **qualité de service rendu aux étudiant-es grâce à la fonction relativement récente de coordinateur-ice des études au sein du Centre d'Orienta-tion, des Stages et de l'Insertion Etudiante (COSIE).**

Les attentes exprimées envers les TD pré-pro et pro (verbatim ci-dessous) et les retours via le sondage étudiant indiquent que **la formation telle qu'elle existe aide souvent les étudiant-es (mais pas toujours) à préciser leur projet professionnel.**

-En anglais, 2 TD de pré-pro différents : Recherche ou Enseignement, du sens d'avoir les deux pour avoir toutes les infos. Il y a un seul TD de pré-pro en espagnol, axé sur l'enseignement, qui ne correspond pas à toutes les attentes.

-Pré-pro en S5 L3 serait plus pertinent en S6 L3 au moment de l'inscription MonMaster.

-Une coordination serait nécessaire entre les UE Prépro L2 et L3 en espagnol et une meilleure communication est nécessaire pour savoir s'auto-inscrire dans les menus d'inscription en anglais.

-COSIE : que faire après des études de LLCER ? Conférence en visio, utile notamment en L1. Meilleur moyen de toucher le public : passage en amphi de CM, mail, whatsapp étudiant, par les enseignants ?

-Sondage : il y a une marge d'amélioration mais le travail de la coordinatrice des études et des enseignant-es en pré-pro semble aider les étudiants dans leurs perspectives professionnelles.

Point C Outils et communication

Moodle sous forme d'application serait très pratique !!

-Rôle de relai des contenus Moodle par certain-es étudiant-es via des groupes whatsapp

-Proposition de demander aux étudiants référents / élus de faire le relai de certaines informations.

-Relais de l'information du COSIE dans les CM et par les enseignants

-Utilisation du PPT en cours : réflexion sur l'utilisation par les enseignants

Point D Réussite étudiante

Retour d'expérience de cette année : inclure de brèves interventions de la coordinatrice des études en début ou fin d'amphis s'est révélé fructueux pour construire la relation avec les étudiant-es. La réflexion continue sur comment améliorer le lien avec les publics les plus fragiles.

-Proposition de réfléchir la pré-pro ou la réussite étudiante via l'engagement associatif, le COSIE et le pôle stage, dès la L1 ? Une fois que j'ai trouvé mon projet, que puis-je faire : stage, césure, volontariat international.

- Pistes de réflexion sur l'associatif : voir l'association des étudiant-es de Minerve, ou sur le modèle d'Act'en FLE, l'association qui met en relation le master FLE et le CIEF.
- Ateliers du COSIE : 50% de présents par rapport aux pré-inscriptions, soutien des enseignants très important
- Atelier du COSIE : prise de notes sur toute la licence sur un CM / Lien avec le TD accompagnement pour les L1. Prise de notes en Langues étrangère ? Piste d'amélioration : mise en place de pads de prises de notes collaboratives
- Retour étudiant : atelier sur la lecture active de documents serait très intéressant

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- Les points forts de la formation sont :
 Le programme pédagogique alliant littérature, civilisation et linguistique est apprécié.
 La compétence et l'implication des professeurs
 Les progrès en langue et en culture générale réalisés en trois ans, le développement du regard critique
 Le bon accompagnement vers le métier de professeur
- Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) :
 Tout à fait / **Plutôt Oui** / **Plutôt Non** / Pas du tout
 Commentaires : les avis sont partagés sur ce point. D'un côté les étudiants regrettent que les débouchés/projet professionnel ne soient pas assez présents dans leur parcours, d'un autre ils considèrent que la licence prépare bien au métier de professeur. A l'échelle de la licence, il apparaît que la maquette pédagogique répond au moins partiellement aux attentes professionnelles de près de deux tiers des répondant-es
 Par ailleurs, la formation aide les étudiants à préciser leur projet professionnel dans 48 cas, pour 35 qui ne sont pas de cet avis.
 Évolutions souhaitées : plus d'implication du COSIE au long de la licence.
- Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés :
 Tout à fait / **Plutôt Oui** / **Plutôt Non** / Pas du tout
 Commentaires : les étudiants approuvent la cohérence des différentes sous-disciplines enseignées. En général, la cohérence de la maquette de cours

apparaît clairement à 41 répondant-es sur 68. Il semble donc que le projet pédagogique mérite plus d'explications ! En revanche le lien entre les CM et les TD associés est mieux compris (56 oui pour 18 non).

- Le programme de formation doit être conservé sans changement :

Tout à fait / **Plutôt Oui** / Plutôt Non / Pas du tout

les cours de 50 minutes sont trop courts et les sessions de 12 semaines trop courtes, l'enchaînement des cours sans pauses, pas assez d'occasions de pratiquer l'oral

Les emplois du temps doivent être améliorés : Les journées trop longues, les cours débutant à 8h ou terminant à 20h sont identifiés comme des obstacles à la réussite étudiante.

Évolutions souhaitées :

Cours de deux heures (augmentation de la dotation), des pauses au moins après 4 heures de cours, une limite à l'amplitude horaire (mais problème d'accès aux salles). Les suggestions incluent : davantage de pratique orale (une demande très fréquente), plus de cohérence entre les enseignements ou les semestres dans certaines formations, donner plus de poids à l'apprentissage du vocabulaire en L1.

Il y a des suggestions spécifiques à certaines langues : davantage de cours de traduction (LLCER anglais), davantage d'Amérique précolombienne (espagnol-portugais)

- Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :

Tout à fait / **Plutôt Oui** / **Plutôt Non** / Pas du tout

Commentaires : le conseil est quasiment unanime pour affirmer que la pédagogie est un facteur déterminant de réussite, et son absence un véritable obstacle. Sur ce point il est question de la relation avec les enseignant-es mais aussi de questions telles que la prise de notes, la manière d'évaluer, le rythme des cours, la quantité de travail demandée ou la clarté des attentes. Mais les étudiants soulignent que ces données varient grandement d'un enseignant à l'autre,

Évolutions souhaitées :

- Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :

Tout à fait / **Plutôt Oui** / Plutôt Non / Pas du tout

Commentaires : Plusieurs réponses soulignent un problème de rythme : « le délai entre les deux notes est trop court », « 12 semaines de cours dont 2 pour les partiels c'est trop peu », « les examens sont très rapprochés ». Il y a quelques

remarques sur des notions évaluées bien que pas travaillées en classe, et
Quelques remarques sur la difficulté de l'exercice du commentaire de texte qui
nécessiterait plus de temps d'épreuve.

Évolutions souhaitées :

Autres conclusions et évolutions souhaitées :

Perspectives : vers un conseil de perfectionnement sur la réussite étudiante et
l'inclusion ?

-réfléchir à tous les facteurs de réussite

-travailler avec le COSIE, la Mission Handicap, la Direction des Relations International et
la mission Accueil